

Meet-the-Data

@Bildungsforschung

02. Mai 2024,
13:15–14:00 Uhr, online



Intro zur Reihe

- Jeden ersten Donnerstag im Monat, 13:15-14:00 Uhr
- Programm 2023/2024: @Bildungsforschung,
- Ab 2024: weitere Datenbestände von FDZ aus dem RatSWD/KonsortSWD

- Welche Forschungsdaten kann ich für eigene Forschungsfragen nutzen?
- Wie erhalte ich Zugriff? Was muss ich über die Daten wissen?
- Welche Unterstützungsangebote gibt es zusätzlich?

Heute

- 45 Minuten
- 15 Minuten Vortrag plus Diskussion
- Fragen stellen per Hand und im Chat
- Folien werden im Anschluss online gestellt:
www.forschungsdaten-bildung.de/meet-the-data

fdz.DZHW



Datenbestand

nacaps 
National Academics Panel Study





- Kohorte 2018, Wellen 1 bis 4
- Promovierende, die zum 01.12.2018 als Promovierende registriert waren
- 1. Befragung im Februar 2019 an 53 (von 155) promotionsberechtigten Hochschulen
- 23.612 abgeschlossene Fragebögen in W1
- Jährliche Folgebefragungen



Was ist das Besondere an diesen Daten?



nacaps Datensatz

National Academics Panel Study

- Erste umfassende Befragung von Promovierenden in Deutschland
- Bedeutende Datenquelle für den Bundesbericht wissenschaftlicher Nachwuchs (BuWiN)
- Längsschnitt (Multi-Kohorten-Panelstudie)
- Gutes Abbild der Promovierenden (Fach, Geschlecht)

nacaps Datensatz

National Academies Panel Study

- Mehrthemenbefragung
- Festes Themenspektrum mit wechselnden Ergänzungen (politische Partizipation, Wissenschaftskommunikation, Corona)



Was können mir die Daten verraten?



- Infos zur Promotion
(z. B. Fach, Beginn, HS, HS-Wahl)
- Promotionsbedingungen
(z. B. Betreuer*innen, Austauschhäufigkeit, Betreuungsvereinbarung, Promotionsfortschritt, Abbruchintentionen, Finanzierung, Kooperationen, strukt. Programme, kumulative Promotion)

- **Arbeitsalltag**
(z. B. Stellenumfang, Befristung, Lehre, Bezug der Arbeit zum Promotionsvorhaben, Auslandsaufenthalte)
- **Persönliche Situation und Lebensziele**
(z. B. Partner- und Elternschaft, Gesundheit, Big Five, Selbstwirksamkeit, Sektorenpräferenz)
- **Soziodemographie**

nacaps Fragestellungen

National Academics Panel Study

- Rahmenbedingungen zur Qualifizierung und Förderung von Wissenschaftler*innen
 - Welche Promotionsformen stellen welche Promotionsbedingungen und Förderstrukturen bereit?
 - Wie wirken unterschiedliche Promotionskontexte auf Wissenschaftler*innen in der Qualifizierungsphase?

nacaps Fragestellungen

National Academics Panel Study

- Motive, Determinanten, Selektions- und Selbstselektionsprozesse
 - Was beeinflusst den Promotionserfolg, die Selektionsprozesse oder den Karriereverlauf?
 - In welchem Verhältnis stehen individuelle Entscheidungsprozesse und institutionelle und systemische Selektions- und Auswahlprozesse?

nacaps Fragestellungen

National Academics Panel Study

- Karrierewege und berufliche Perspektiven in- und außerhalb der Wissenschaft
 - Welche Faktoren beeinflussen Entscheidungen für oder gegen Karrierewege in der Wissenschaft?
 - Wie stellt sich die berufliche Situation der Promovierten im Wissenschaftssystem im Vergleich zu den Promovierten außerhalb dar?

nacaps Fragestellungen

National Academics Panel Study

- Individuelle und gesellschaftliche Outcomes und Renditen
 - Welchen Beitrag leistet die Promotion bzw. Wissenschaftler*innen in der Qualifizierungsphase zu Forschung, Lehre, Innovation und zum Wissenstransfer?
 - Welche individuellen und gesellschaftlichen Renditen erbringen Promotionen innerhalb und außerhalb der Wissenschaft?

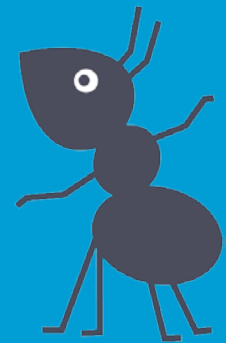
nacaps Fragestellungen

National Academics Panel Study

- Individuelle und gesellschaftliche Outcomes und Renditen
 - Welchen Beitrag leistet die Promotion bzw. Wissenschaftler*innen in der Qualifizierungsphase zu Forschung, Lehre, Innovation und zum Wissenstransfer?
 - Welche individuellen und gesellschaftlichen Renditen erbringen Promotionen innerhalb und außerhalb der Wissenschaft?



Was haben Forschende mit diesen Daten schon herausgefunden?



nacaps Befunde

National Academics Panel Study

- Promovierende berichten über schlechteren Gesundheitszustand als Promovierte (Briedis, Carstensen, Jaksztat 2020)
- Die Finanzierung der Promotion ist meist ausreichend, problematisch wird es bei Stellenvolumina unter 65 % (Wegner 2020)
- Promovierende Väter sind deutlich zufriedener mit der Vereinbarkeit als promovierende Mütter; wichtig für die Zufriedenheit ist vor allem die Stabilität der Promotionsbetreuung (Brandt, Briedis, Schwabe 2021)
- Vor allem arbeitsvertragliche Regelungen oder Verabredungen in der Promotionsvereinbarung tragen dazu bei, dass viel Zeit an der Promotion gearbeitet werden kann – nicht aber das Stellenvolumen an sich (Berroth, Briedis, Adrian, Wegner 2022)

nacaps Befunde

National Academics Panel Study

- Fachliche und emotionale Unterstützung sowie Unterstützung bei der Karriereplanung und Netzwerkimtegration sind für alle Promovierenden wichtig. Für Promovierende mit Lehramtshintergrund sind fachliche und emotionale Unterstützung sowie die Unterstützung bei der Netzwerkimtegration besonders bedeutsam. (Bedersdorfer, Lohse-Bossenz 2022)
- Promotionsvereinbarungen haben sich als Standardinstrument in der Qualitätssicherung der Promotionsbetreuung etabliert (Wegner 2022)

nacaps Befunde

National Academics Panel Study

- Relativ wenige Promovierende (30%) betreiben aktiv Wissenschaftskommunikation (Adrian 2022)
- Ein gender-match in der Betreuung trägt nicht dazu bei, dass Promovierende eher eine Karriere in der Wissenschaft anstreben. Doch Betreuerinnen haben (bei weiblichen und bei männlichen Promovierenden) einen positiven Effekt auf die Zufriedenheit mit der Betreuung und das akademische Selbstkonzept (Mühleck, Schwabe 2024)



Datenzugang & Datennutzung



Datenzugang & Datennutzung

- Die Daten können über über das **FDZ-DZHW** zur wissenschaftlichen Nutzung kostenlos bestellt werden.
- Sie stehen, in unterschiedlichen Anonymisierungsgraden, über drei Zugangswege bereit
 - Download, Remote-Access, On-Site
- Für die **universitäre Lehre** steht zudem ein **Campus Use File** bereit.
- Die Daten sind auf Deutsch und Englisch verfügbar

Datenzugang & Datennutzung

fdz.DZHW.

Research Data Centre for
Higher Education Research and Science Studies

Seit dem **30. April 2024**
verfügbar:
Das **4-Wellen-Panel**
2019 bis 2022

<https://doi.org/10.21249/DZHW:nac2018:2.0.0>





Ausblick: Was gibt es noch?



Vielfältige Datenbestände aus der Hochschul- und Wissenschaftsforschung

metadata.fdz.dzhw.eu

fdz.dzhw.eu



Neu: Die Studierendenberfragung in Deutschland

Daten von über 187.000

Studierenden aus

Deutschland



Ansprechpartner / Kontakt für Rückfragen

Dr. Kolja Briedis

Deutsches Zentrum für Wissenschafts-
und Hochschulforschung

briedis@dzhw.eu

+49 511 450 670-132

Dr. Andreas Daniel

Deutsches Zentrum für Wissenschafts-
und Hochschulforschung

daniel@dzhw.eu

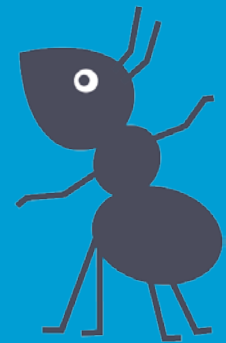
+49 511 450 670-402

Meet-the-Data: Das Programm

**Gute Daten.
Bessere Forschung!**

Datum	Daten	
19. Oktober 2023	Daten und Forschung basierend auf PIAAC – Programme for the International Assessment of Adult Competencies	FDZ PIAAC
02. Nov 2023	Bildungsprozesse, Kompetenzentwicklung und Selektionsentscheidungen im vorschul- und Schulalter (BiKS 3-10, BiKS 8-14 und Ausblick auf BiKSPlus 8-18)	FDZ am IQB
07. Dez 2023	Die LOGIK-Studie: Vorstellung von Daten und Forschung zur Münchner „Longitudinalstudie zur Genese individueller Kompetenzen“	FDZ am ZPID
Jan – entfällt		
01. Februar 2024	BA/BIBB-Bewerberbefragung	FDZ BiBB
07. März 2024	GUS-Gesundheitsverhalten und Unfallgeschehen im Schulalter	FDZ-LifBi
04. April 2024	Lebenslanges Lernen: Erwachsene mit geringer Lese- und Schreibkompetenz: Die Studie „LEO 2018 – Leben mit geringer Literalität“	Gregor Dutz (Universität Hamburg)
02. Mai 2024	Der wissenschaftliche Nachwuchs innerhalb und außerhalb der Wissenschaft. Die National Academics Panel Study (Nacaps)	FDZ DZHW
06. Juni 2024	(Hochschul)-Daten der FDZ der Statistischen Ämter des Bundes und der Länder	FDZ Statistik Bayern
04. Juli 2024	TALIS-Videostudie	Prof. Dr. Eckhard Klieme, Dr. Patrick Schreyer

Literatur



Adrian, D. (2022). Wissenschaftskommunikation und Early Career Researcher – eine empirische Untersuchung von Verhalten, Motivation und Hinderungsgründen. Berlin: TU Berlin. <https://doi.org/10.53174/TUBS/DA/2022>

Berroth, L., Adrian, D., Briedis, K., & Wegner, A. (2022). Beschäftigungsbedingungen für junge Forscher*innen - ein empirischer Beitrag zu #IchBinHanna. (DZHW Brief 04|2022). Hannover: DZHW. https://doi.org/10.34878/2022.04.dzhw_brief

Brandt, G., Briedis, K., & Schwabe, U. (2021). Promovieren mit Kind: Welche Rolle spielen Promotionskontexte für eine erfolgreiche Vereinbarkeit von familialen und beruflichen Anforderungen in der Promotionsphase? Beiträge zur Hochschulforschung, 43(3), 8-31.

Bedersdorfer, R. & Lohse-Bossenz, H. (2022). „Vorbereitet für die Schule, unterstützt für die wissenschaftliche Karriere“ – Herausforderungen und Unterstützung für Promovierende mit Lehramtsabschluss. Handbuch Qualität in Studium, Lehre und Forschung, 79, 17-42.



nacaps Quellen

National Academics Panel Study

Briedis, K., Carstensen, J., & Jaksztat, S. (2020). Gesundheit als Gegenstand der Hochschulforschung: Erste Ergebnisse aus zwei DZHW-Studien mit Promovierenden und Promovierten. (DZHW Brief 2|2020). Hannover: DZHW.

https://doi.org/10.34878/2020.02.dzhw_brief

Mühleck, K., & Schwabe, U. (2024). Challenging the intuition: Is a same-gender supervisor beneficial for doctoral students? Soziale Welt, 26, 280-340.

Wegner, A. (2020). Die Finanzierungs- und Beschäftigungssituation Promovierender: Aktuelle Ergebnisse der National Academics Panel Study. (DZHW Brief 4|2020). Hannover: DZHW. https://doi.org/10.34878/2020.04.dzhw_brief

Wegner, A. (2022). Promovierende in Deutschland. Neue Ergebnisse der Nacaps-Promovierendenstudie. Forschung & Lehre, 2022(07), 526-527.

